ОТЗЫВ
официального рецензента на диссертационную работу
Енсебай Гульназ Ерболовны на тему
«Методические аспекты использования инновационных технологий обучения для развития литературоведческих компетенции студентов», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD)
по образовательной программе «8D01704–Русский язык и литература»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Диссертационная работа опирается на действующую нормативно-правовую базу и соответствует ряду ключевых государственных документов, определяющих стратегию развития образования в Республике Казахстан. В частности, исследование соотнесено с положениями: ➢ Закона Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III «Об образовании» (в редакции по состоянию на 01.01.2024) — https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30118747; ➢ Государственного общеобязательного стандарта высшего образования, утвержденного приказом Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 20 июля 2022 года № 2 (регистрация в Министерстве юстиции — 27 июля 2022 года, № 28916) — https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200028916#z22; ➢ Программы развития образования и науки Республики Казахстан на 2020–2025 годы — https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000988; ➢ Правил организации учебного процесса по кредитной технологии, утвержденных приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 20 апреля 2011 года № 152 (регистрация — 27 мая 2011 года, № 6976) — https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1100006976; ➢ Типовых правил деятельности организаций высшего и послевузовского образования, утвержденных приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 30 октября 2018 года № 595 (регистрация — 31 октября 2018 года, № 17657) — https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017657;
		1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);	
		2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);	

		3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	➢ Типовых правил проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации, утвержденных приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 18 марта 2008 года № 125, с учетом изменений от 25 сентября 2018 года № 494 (регистрация — 12 октября 2018 года, № 17538) — https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017538#z8; ➢ Типовых учебных программ общеобразовательных дисциплин для организаций высшего и/или послевузовского образования, утвержденных приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года № 603 (регистрация — 31 октября 2018 года, № 17651) — https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017651/history; ➢ Инструктивно-методического письма «Об особенностях учебно-воспитательного процесса в организациях среднего образования Республики Казахстан в 2022–2023 учебном году» (Астана: НАО имени И. Алтынсарина, 2022. — 333 с.) — https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36788320&pos=12;-43#pos=12;-43
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Диссертационная работа Енсебай Г. «Методические аспекты использования инновационных технологий обучения для развития литературоведческих компетенции студентов», предоставленная на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D01704 – Русский язык и литература», вносит существенный вклад в обновление методики преподавания литературоведения, предлагая целостную модель внедрения инновационных образовательных технологий в процесс подготовки студентов-филологов. В исследовании аргументированно представлена структура литературоведческих компетенций и показаны возможности использования цифровых средств, интерактивных форм обучения, мультимедийных проектов и элементов геймификации для развития аналитического мышления, интерпретационных умений, критического подхода и коммуникативных навыков обучающихся. Результаты экспериментального этапа подтверждают эффективность предложенной модели, что позволяет рассматривать её как значимое направление модернизации гуманитарного образования и подчёркивает научную значимость проведённого исследования.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий;	Исследование Енсебай Г. выполнено самостоятельно, что свидетельствует о его высоком уровне. Проработаны научные источники по теме диссертации, выполнен комплексный анализ условий внедрения инноваций в преподавание литературоведения. предложены методические рекомендации, практические задания и электронные модули.

		4) самостоятельности нет.	Таким образом, представленные материалы подтверждают самостоятельный характер выполненного исследования.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	Актуальность исследования определяется совокупностью факторов. Современная цифровая трансформация образования требует пересмотра устоявшихся подходов к преподаванию литературоведения и обновлению методического инструментария. При этом уровень сформированности литературоведческих компетенций у студентов филологических направлений остаётся недостаточным для решения сложных аналитических и интерпретационных задач. Значительный потенциал инновационных образовательных технологий в развитии познавательной активности и профессионального мышления обучающихся до настоящего времени реализуется фрагментарно и не системно. В педагогической науке и образовательной практике по-прежнему ощущается дефицит целостных методических моделей, ориентированных на формирование литературоведческих компетенций с использованием цифровых средств. Дополнительную значимость исследованию придаёт социальный запрос на подготовку специалистов, обладающих гибкими, междисциплинарными и коммуникативными компетенциями, отвечающими требованиям современной культуры и рынка труда. Всё это актуализирует задачу интеграции новых педагогических инструментов в содержание и структуру литературоведческого образования при сохранении его гуманистической и культуроцентрической направленности.
		1) обоснована;	
		2) частично обоснована;	
		3) не обоснована.	
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	Содержание диссертации вполне отражает тему исследования. Так, в первой главе диссертации «Теоретические аспекты использования инновационных технологий для развития литературоведческих компетенций студентов», посвящённой теоретическому осмыслению применения инновационных технологий в развитии литературоведческих компетенций студентов, рассматриваются научно-методологические основания использования цифровых образовательных средств и аргументируется целесообразность их внедрения в контексте трансформации современного гуманитарного образования. Вторая глава диссертации «Методические аспекты использования интерактивных онлайн-проектов в обучении студентов-филологов» обосновывает возможность применения современных интерактивно-коммуникационных технологий при обучении литературе с целью развития литературоведческих компетенций студентов вузов. В третьей главе «Использование Trello для развития литературоведческих компетенций студентов» демонстрируется на примере дисциплины «Литература XX века. Постмодернизм» практическое внедрение
		1) отражает;	
		2) частично отражает;	
		3) не отражает.	

			изученных теоретических положений в виде проведенного педагогического эксперимента. Таким образом, содержание диссертации полностью отражает ее тему.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Цель и задачи диссертационного исследования полностью заявленной теме, последовательно вытекают из обозначенной проблематики и отражают основные векторы научного поиска. Их постановка ориентирована на достижение целостного результата, включающего теоретическое обоснование, разработку методического инструментария и экспериментальную проверку эффективности применения инновационных технологий для формирования литературоведческих компетенций студентов.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Структура работы выстроена логично, но содержание глав диссертации повторяется. Так, например, в первой главе анализируются работы, посвященные массовым открытым онлайн-курсам при формировании профессиональных компетенций студентов, во второй главе диссертант вновь обращается к теоретическим работам, в которых рассматривается МООК. Это же касается и изложения касательно онлайн-проектов. В целом можно сказать, что содержание работы достаточно избыточно, вполне без ущерба для содержания можно было бы диссертацию сократить и изложить более лаконично. Поэтому считаю, что данный пункт подпадает под формулировку «частичная взаимосвязь глав диссертации».
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	Предложенные Енсебай Г. методические и организационно-технологические решения основаны на системном критическом анализе научных исследований в области лингводидактики и цифрового образования, что обеспечивает их соотнесённость с существующими теоретическими подходами и позволяет обосновать научную состоятельность разработанной модели. В диссертационном исследовании выявлены ограничения традиционных методик преподавания литературоведения, определены направления их возможной трансформации и сформулированы принципы и методы организации учебного процесса, ориентированные на формирование литературоведческих компетенций студентов. Комплексное использование инновационных технологий в сочетании с деятельностными и интерактивными методами обучения подтверждает целесообразность предложенной модели и её потенциал в повышении качества подготовки будущих филологов.

		4) анализ отсутствует.	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Полученные в диссертационном исследовании научные результаты характеризуются достаточной научной новизной и соответствуют требованиям, предъявляемым к работам данного уровня. К числу принципиально новых положений относится обоснование необходимости системной интеграции инновационных технологий в процесс преподавания литературоведения, а также разработка модели, ориентированной на целенаправленное формирование литературоведческих компетенций в условиях цифровой образовательной среды. Элементы научной новизны содержатся в интерпретации потенциала инновационных технологий с учётом современных лингводидактических и психолого-педагогических подходов, а также в уточнении методических решений, связанных с использованием интерактивных заданий, мультимедийных ресурсов и цифровых платформ. Существенным является и то, что в работе предложено концептуально и методически обоснованное решение проблемы несоответствия между широкими возможностями цифровых инструментов и уровнем их систематического внедрения в образовательную практику. Таким образом, научные результаты работы Енсебай Г. подпадают под пункт 2 – «частично новые».
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Существенная часть выводов диссертационного исследования характеризуется научной новизной и основана на самостоятельном анализе теоретических и методологических источников, а также на оригинальных материалах анкетирования и результатах педагогического эксперимента, который проводила Енсебай Г. Одновременно отдельные выводы носят характер уточнения и развития уже существующих научных положений, поскольку базируются на интерпретации и переосмыслении исследований в области лингводидактики, цифровых образовательных технологий, психологии и литературоведения, дополняя известные подходы собственными методическими решениями и эмпирическими данными диссертанта. Таким образом, результаты диссертационного исследования являются частично новыми.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	Технические и технологические решения, представленные в диссертации, обладают научной новизной и отражают вклад диссертанта в развитие цифрового образования. К числу новых положений относятся предложенные подходы к структурированию учебной деятельности в цифровой среде и использованию инструментов, обеспечивающих управляемость и прозрачность образовательного процесса, что подтверждается данными педагогического эксперимента. Частично новыми являются интерпретация возможностей цифровых платформ и их влияние на когнитивные

		1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	процессы обучающихся, а также адаптация существующих технологий к задачам литературоведческого образования. Практическая значимость представленных решений проявляется в создании предпосылок для разработки комплексных цифровых курсов, совершенствования методик оценки эффективности цифровых инструментов и формирования адаптивных моделей обучения в гуманитарной сфере. Таким образом, технические и технологические решения являются обоснованными и частично новыми.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	То же самое можно сказать и об обоснованности основных выводов диссертации. Основные выводы диссертационного исследования базируются на устоявшихся теоретических положениях лингводидактики, цифровой дидактики и анализа данных, а результаты анкетирования и педагогического эксперимента подтверждают методическую и эмпирическую обоснованность предложенной модели интеграции инновационных технологий в преподавание литературоведения. Разработанная модель включает цели, задачи, методы, средства обучения и критерии оценки, что обеспечивает её целостность и направленность на развитие аналитических, критических, интерпретационных и коммуникативных навыков студентов. Научная новизна исследования проявляется в создании оригинальной методической модели и в обосновании структуры литературоведческих компетенций, формируемых с использованием цифровых инструментов, интерактивных заданий и мультимедийных проектов, что подтверждает практическую значимость полученных результатов.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.	В диссертационном исследовании выдвинуто пять положений. *Положение 1. Использование инновационных технологий в процессе литературоведческого образования способствует формированию у студентов целостного представления о литературе как об искусстве слова и о литературоведении как научной дисциплине. Цифровые, мультимедийные и интерактивные средства обучения активизируют познавательную деятельность, делают анализ художественного текста более наглядным, эмоционально насыщенным и исследовательски направленным.* 7.1 – доказано. Поставленное в диссертационном исследовании положение подтверждается как теоретически, так и экспериментально. Диссертант аргументированно раскрывает влияние цифровых и интерактивных технологий на активизацию познавательной деятельности, иллюстрируя это примерами использования визуализации, мультимедийных материалов, онлайн-проектов и цифровых инструментов при работе с художественными текстами. Результаты педагогического

		7.2 Является ли тривиальным?	эксперимента показали повышение интерпретационных навыков, вовлеченности и глубины анализа у студентов, обучавшихся с применением инновационных методик, что служит прямым подтверждением доказательности выдвинутого положения. 7.2 – нет. Данное положение нельзя считать тривиальным, так как его обоснование требует комплексного теоретического и эмпирического подхода. Влияние применения инновационных технологий на формирование целостного литературоведческого мышления не может рассматриваться как очевидное без анализа когнитивных механизмов, особенностей восприятия текста и факторов учебной мотивации. В диссертационном исследовании эта взаимосвязь подтверждается посредством последовательного анализа научных источников и результатов педагогического эксперимента. 7.3 – частично новый. Новизна данного положения носит частичный характер. Хотя общеизвестно положительное влияние технологий на учебный процесс, диссертант это влияние технологий обосновывает именно в контексте литературоведческого образования, где традиционно преобладали текстоцентрические подходы. Новым представляется также демонстрирование исследовательского подхода к анализу художественного текста с использованием мультимедийных и интерактивных средств, а также раскрытие механизмов, обеспечивающих формирование целостного восприятия литературы. 7.4 – широкий уровень применения. Первое положение имеет широкий спектр практического применения, поскольку может быть внедрено в образовательные программы гуманитарного/литературоведческого профиля, а также в курсы методики преподавания филологических дисциплин. 7.5. Данное положение получает прямое или частичное подтверждение в следующих работах диссертанта: • «Организация командной работы студентов при помощи интерактивных технологий Trello с целью эффективного использования образовательных ресурсов и повышения литературоведческих компетенций» // Вестник КарГУ имени Букетова, 2022, №2(106), с. 141–150.
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	
		7.3 Является ли новым?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	
		7.4 Уровень для применения:	
		1) узкий;	
		2) средний;	
		3) широкий;	
		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	
		7.5 Доказано ли в статье?	
		1) да;	
		2) нет;	

		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	• «Experience of using psychological and linguocultural knowledge in the analysis of literary text (on the example of "The Singing Stones" by A.Zh. Zhaksylykov)» // Известия КазУМОиМЯ имени Абылай хана, 2025, №1, с. 543–551. • «Постмодернистский текст как дидактическое средство обучения студентов-филологов» // Вестник университета Ясауи, 2024, №1, с. 393–406. *Положение 2. Литературоведческая компетенция студента формируется как интегративное качество личности, включающее знание теоретико-литературных понятий, умение применять аналитические методы, способность к интерпретации художественных произведений и аргументированному высказыванию собственной позиции. Применение инновационных технологий обеспечивает системное развитие этих компонентов за счёт использования цифровых источников, виртуальных библиотек, интерактивных карт и платформ для совместного анализа текста.* 7.1 – доказано. Рассматриваемое положение в диссертационном исследовании обосновано на теоретическом, методическом и эмпирическом уровнях. Енсебай Г. последовательно анализирует состав и содержание литературоведческой компетенции, выявляя взаимосвязь её структурных элементов с возможностями конкретных цифровых средств обучения, внедряемыми в образовательный процесс. В работе представлены методические модели применения виртуальных библиотек, интерактивных карт и платформ коллективной деятельности (Google Docs, Trello, Canva), позволяющие проследить влияние цифровых технологий на развитие аналитических, интерпретационных и коммуникативных аспектов литературоведческой компетенции. Результаты педагогического эксперимента свидетельствуют о стабильной положительной динамике показателей у обучающихся экспериментальной группы. 7.2 – нет. Данное положение не является тривиальным, так как формирование литературоведческой компетенции представляет собой многокомпонентную педагогическую задачу, предполагающую научное осмысление её состава, принципов развития и определения механизмов влияния цифровых образовательных средств на эффективное обучение студентов. Обоснование целостного характера данной компетенции и её сопряжённости с инновационными методами обучения невозможно без сочетания теоретического анализа и эмпирической проверки, что последовательно реализовано в представленном исследовании.

			7.3 – частично новый. Представленный результат обладает частичной научной новизной. В научной литературе уже обосновывалось влияние технологий на развитие отдельных учебных умений и навыков. В данной диссертации впервые показано, что использование цифровых средств позволяет целенаправленно формировать именно комплексную литературоведческую компетенцию как целостную систему, а не только ее отдельные элементы. Существенно новым является также то, что в работе развернуто показано, как структурная модель литературоведческой компетенции изучается с помощью конкретных цифровых ресурсов (в данном случае – доска Trello), что создаёт методическую основу для последовательного формирования и развития аналитических, интерпретационных и коммуникативных способностей студентов. 7.4 – широкий уровень применения. Положение обладает широким уровнем применимости, так как формирование литературоведческой компетенции является приоритетным для образовательных программ, ориентированных на изучение языка и литературы различных уровней образования. 7.5. Данное положение получает частичное подтверждение в следующих работах диссертанта: • «Пенталогия А.Ж. Жаксылыкова “Сны окаянных” в исследованиях казахстанских учёных» // Филология и человек, 2023, №3, с. 119–128. • «Семиотика интертекстуальности: на базе “гуманизм” в постмодернистском тексте» // Вестник РУДН. Теория языка. Семиотика. Семантика, 2024, №2, с. 600–622. *Положение 3. Внедрение инновационных технологий в учебный процесс изменяет роль преподавателя, который становится не только носителем знаний, но и организатором исследовательской и творческой деятельности студентов. Это способствует переходу от традиционной модели передачи информации к деятельностной, в которой обучающиеся выступают активными субъектами образовательного процесса и соавторами собственных знаний.* 7.1 – доказано. Обоснование данного положения в диссертации осуществляется на основе анализа современных педагогических концепций, в которых отражается трансформация профессиональных функций преподавателя в условиях цифровой образовательной среды, когда он становится фасилитатором вместо авторитарного транслятора знаний. В работе показано, что применение цифровых инструментов, таких как Trello, Google Docs, интерактивные карты, приводит к изменению характера

			аудиторного взаимодействия: преподаватель выполняет функции организации совместной деятельности, координации проектной работы и методического сопровождения использования цифровых ресурсов. Данное положение опирается и на результаты педагогического эксперимента. Полученные экспериментальные данные свидетельствуют о положительной динамике в уровне самостоятельности, учебной активности и ответственности обучающихся, что подтверждает обоснованность сформулированного положения. 7.2 – нет. Данное положение не может рассматриваться как тривиальное, поскольку изменение роли преподавателя в условиях внедрения инновационных технологий не является автоматическим следствием цифровизации учебного процесса. Переход от трансляционной модели обучения к деятельностной требует осмысления педагогических функций, перераспределения ответственности между участниками образовательного процесса и научного обоснования механизмов организации исследовательской и творческой деятельности студентов. Без анализа дидактических условий, особенностей учебной мотивации и форм педагогического взаимодействия цифровые инструменты могут сохранять репродуктивный характер обучения. В диссертационном исследовании данная трансформация роли преподавателя доказана на теоретическом и эмпирическом уровнях, что придаёт сформулированному положению научную значимость. 7.3 – частично новый. Новизна данного положения носит частичный характер. Хотя влияние цифровых технологий на педагогический процесс обучения в целом уже обоснован в научных исследованиях, новизна данного положения состоит в раскрытии особенностей трансформации профессиональной роли преподавателя-филолога в процессе работы с художественным текстом в цифровой образовательной среде. В диссертации впервые доказано, что использование цифровых инструментов не ограничивается только расширением методических возможностей, а приводит к изменению содержания педагогической деятельности преподавателя, который становится фасилитатором. 7.4 – широкий уровень применения. Данное положение обладает широким уровнем применимости, поскольку отражаемая в нём трансформация роли преподавателя является универсальной для образовательных программ различных уровней и направлений подготовки. Переход от трансляционной модели обучения к деятельностной актуален не только для гуманитарных дисциплин, но и для всех

			областей образования, где используются цифровые и интерактивные технологии. Изменение функций преподавателя – от источника информации к организатору, координатору и фасилитатору учебной и исследовательской деятельности – может быть реализовано в условиях аудиторного, смешанного и дистанционного обучения, а также при работе с различными форматами учебного материала. Это делает сформулированное положение применимым в практике общего, среднего профессионального и высшего образования, а также в системе повышения квалификации педагогических кадров. 7.5. Данное положение получает полное и частичное подтверждение в следующих работах диссертанта: • «Организация командной работы студентов при помощи интерактивных технологий Trello…» // Вестник КарГУ имени Букетова, 2022, №2(106), с. 141–150. • «МООК в высшем образовании Казахстана» // Вестник МГПУ. Педагогика и психология, 2024, №1–2, с. 1–8. *Положение 4. Эффективное развитие литературоведческих компетенций возможно при создании особых педагогических условий, включающих проектную и исследовательскую деятельность, использование онлайн-курсов, цифровых симуляций, виртуальных экскурсий по литературным местам, а также внедрение геймификационных и кейс-технологий. Такая организация учебного процесса способствует формированию критического мышления, коммуникативных навыков и исследовательской самостоятельности студентов.* 7.1 – доказано. Данное положение диссертационного исследования получает убедительное подтверждение на теоретическом, методическом и эмпирическом уровнях. В работе показано, что включение студентов в проектную и исследовательскую деятельность способствует развитию основных компонентов литературоведческой компетенции, а использование цифровых образовательных ресурсов, таких как виртуальные экскурсии, мультимедийные материалы, онлайн-курсы и другие средства расширяют аналитические возможности интерпретации художественного текста и повышают учебную мотивацию. Результаты педагогического эксперимента свидетельствуют об эффективности интеграции геймификации, цифровых платформ и проектных форм работы, что позволяет рассматривать сформулированное положение как обоснованное и подтверждённое.

			7.2 – нет. Данное положение не может рассматриваться как тривиальное, поскольку утверждение об эффективности развития литературоведческих компетенций выходит за рамки простого перечисления цифровых и интерактивных средств обучения. Создание особых педагогических условий предполагает научно обоснованное сочетание проектной и исследовательской деятельности, онлайн-курсов, цифровых симуляций, виртуальных экскурсий и геймификационных технологий, а также понимание механизмов их воздействия на когнитивные и коммуникативные процессы обучающихся. Без теоретического анализа и эмпирической проверки подобные средства могут использоваться фрагментарно и не приводить к системному развитию критического мышления, коммуникативных умений и исследовательской самостоятельности студентов. В диссертационном исследовании данная взаимосвязь доказана на основе комплексного подхода, что придаёт сформулированному положению научную значимость. 7.3 – частично новый. Новизна четвертого положения носит частичный характер. В научной литературе уже отмечалась роль проектной деятельности и цифровых ресурсов в развитии учебных умений, однако новизна данного положения состоит в доказательстве системного воздействия совокупности педагогических условий на формирование литературоведческих компетенций как целостного результата обучения. Новым также является использование платформы Trello в качестве средства формирования исследовательской самостоятельности студентов-филологов, а также включение элементов геймификации в процесс анализа художественного текста. 7.4 – широкий уровень применения. Данное положение обладает широким уровнем применимости, поскольку описываемые педагогические условия не ограничиваются рамками одной дисциплины, уровня образования или конкретного учебного формата. Проектная и исследовательская деятельность, онлайн-курсы, цифровые симуляции, виртуальные экскурсии, геймификация и кейс-технологии могут быть адаптированы к программам общего, среднего профессионального и высшего образования, а также к различным филологическим и гуманитарным направлениям подготовки. Эти формы работы применимы как в очном, так и в смешанном и дистанционном обучении, что делает их актуальными в условиях цифровой трансформации образовательной среды. Кроме того, ориентация на развитие критического мышления, коммуникативных умений и исследовательской самостоятельности соответствует универсальным образовательным результатам, закреплённым в современных образовательных

			стандартах, что обеспечивает возможность использования сформулированного положения в широкой педагогической практике. 7.5. Данное положение получает полное и частичное подтверждение в следующих работах диссертанта: • «Организация командной работы студентов при помощи интерактивных технологий Trello…» // Вестник КарГУ имени Букетова, 2022, №2(106). • «Постмодернистский текст как дидактическое средство обучения студентов-филологов» // Вестник университета Ясауи, 2024, №1. *Положение 5. Экспериментальные данные (или результаты педагогической апробации) подтверждают, что системное использование инновационных технологий повышает уровень аналитической и интерпретационной культуры студентов, развивает их способность к глубокому осмыслению художественных текстов и повышает мотивацию к изучению литературы и научному исследованию. Таким образом, инновационные технологии являются важным фактором модернизации литературоведческого образования в современном вузе.* 7.1 – доказано. Это положение доказано данными педагогического эксперимента, проведённого Енсебай Г. Сопоставительный анализ данных экспериментальной и контрольной групп выявил устойчивую положительную динамику в развитии интерпретационных и аналитических навыков студентов, а также более высокий уровень их учебной мотивации и вовлечённости в образовательный процесс. Полученные эмпирические данные свидетельствуют о том, что использование цифровых средств и инновационных методик способствует повышению качества литературоведческого анализа и активизации познавательной деятельности обучающихся. 7.2 – нет. Данное положение не может рассматриваться как тривиальное, поскольку утверждение о положительном влиянии инновационных технологий на образовательный процесс в целом не предполагает автоматического повышения аналитической и интерпретационной культуры студентов. Связь между системным использованием цифровых средств и развитием способности к глубокому осмыслению художественного текста требует научного доказательства, учитывающего литературоведческую компетенцию, а именно: специфику литературоведческого анализа, особенности читательского восприятия и мотивационные механизмы обучения. Без теоретического осмысления и эмпирической проверки инновационные

			технологии могут выполнять вспомогательную или формально-техническую функцию, не затрагивая уровень интерпретационной глубины и исследовательского мышления. В Положении 5 данная взаимосвязь подтверждена экспериментально, что позволяет рассматривать инновационные технологии не как внешний инструмент, а как значимый фактор модернизации литературоведческого образования. Обоснование включает логическую цепочку: создание интерактивной среды → усложнение и разнообразие аналитических заданий → рост самостоятельности и исследовательской активности → повышение качества анализа текста. Такой комплексный механизм требует доказательств, которые и были получены в ходе эксперимента. 7.3 – частично новый. Новизна данного положения является частичной, так как в современных научных работах исследовались возможности применения цифровых технологий в образовательном процессе, в основном его мотивационный и организационный аспекты. Влияние же цифровых ресурсов на интерпретационную культуру, глубину анализа художественного текста и формирование исследовательского мышления рассматривалось фрагментарно и не получало системного эмпирического подтверждения. В Положении 5 данный пробел восполняется за счёт переноса акцента с общепедагогических эффектов цифровизации на результаты, значимые именно для литературоведческого анализа. Диссертант данными педагогического эксперимента доказал, что платформа Trello, элементы геймификации, мультимедийные проекты и интерактивные карты оказывают влияние не только на учебную мотивацию, но и на качество литературоведческого анализа, что расширяет и конкретизирует представления о дидактическом потенциале цифровых технологий в литературоведческом образовании. 7.4 – широкий уровень применения. Данное положение обладает широким уровнем применимости, поскольку затрагивает универсальные механизмы учебной деятельности, связанные с развитием аналитического мышления, интерпретационной культуры и исследовательских умений обучающихся. Используемые в исследовании цифровые инструменты – платформа Trello, элементы геймификации, мультимедийные проекты и интерактивные карты – не привязаны к конкретному литературному материалу, образовательной программе или уровню подготовки и могут быть адаптированы к различным гуманитарным дисциплинам. Кроме того, выявленная зависимость между системным использованием цифровых ресурсов и повышением качества аналитической и интерпретационной деятельности актуальна для очного,

			смешанного и дистанционного форматов обучения. Это позволяет применять сформулированное положение в практике бакалавриата, магистратуры, программ повышения квалификации, а также при разработке цифровых курсов и методических моделей гуманитарного образования. 7.5. Данное положение получает полное подтверждение в следующих работах диссертанта: «Организация командной работы студентов при помощи интерактивных технологий Trello…» // Вестник КарГУ имени Букетова, 2022, №2(106), с. 141–150.
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	8.1 – выбор методологии обоснован. Методология исследования является обоснованной и опирается на широкий круг теоретических и практико-ориентированных источников. В качестве методологической базы использованы современные подходы к применению инновационных образовательных технологий, отраженные в работах И.Г. Захаровой, Г.К. Селевко и Т.В. Минькович, которые подчеркивают роль цифровых инструментов в развитии самостоятельности и вовлеченности студентов. Концепции активного и интерактивного обучения, представленные Дж. Дьюи и М. Монтессори, обеспечивают теоретическое основание для проектной и исследовательской деятельности обучающихся. Подходы к формированию литературоведческих компетенций опираются на исследования Ж.В. Лихачевой, М.А. Чошанова, Е.В. Волгиной и Л.Р. Умеровой, показывающих значимость аналитической и интерпретационной работы с текстом в цифровой среде. Важную роль в методологической основе занимают труды И.А. Зимней и А.В. Хуторского, посвященные компетентностному подходу, исследования Т.Н. Бочкаревой, О.А. Гуляевой и Т.И. Анисимовой, рассматривающие цифровые образовательные ресурсы, а также работы ученых, анализирующих внедрение инновационных технологий и применение платформы Trello в учебном процессе. Сочетание научных концепций подтверждает корректность выбора методологии и ее соответствие цели исследования, обеспечивая теоретическую и практическую достоверность полученных результатов
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да;	
		2) нет.	
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов	8.2 – да. В диссертации применены как традиционные методы исследования (описательный, экспериментальный с использованием анкетирования и педагогического эксперимента), так и широкий спектр общенаучных методов (наблюдение, анализ, синтез, сопоставление и обобщение), а также современные информационно-коммуникационные технологии (платформа Trello, элементы

		научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	геймификации, мультимедийные проекты и интерактивные карты), которые были внедрены в образовательный процесс и получили экспериментальное подтверждение (на примере платформы Trello).
		1) да;	
		2) нет.	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	8.3 – да. Теоретические положения и эффективность разработанных методических рекомендаций подтверждаются данными анкетирования и педагогического эксперимента. В исследовании приняли участие 113 студентов, распределенных на экспериментальную группу (60 человек) и контрольную группу (53 человека); итоговое анкетирование также проводилось среди этих же участников. Результаты эксперимента демонстрируют заметно более высокие показатели усвоения материала, вовлеченности и развития аналитических умений у студентов экспериментальной группы (на 15-25%). Енсебай Г. отмечает, что у 75-80% студентов, входящих в экспериментальную группу, повысились учебные показатели, тогда как у студентов контрольной группы таковых было 50-55%.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и	8.4 – да. Все пять положений диссертационного исследования получили подтверждение посредством обращения к актуальным и достоверным научным источникам. ➢ В качестве методологии исследования использованы современные концепции применения инновационных образовательных технологий, представленные в трудах И.Г. Захаровой, Г.К. Селевко и Т.В. Минькович, в которых подчёркивается значение цифровых инструментов для развития самостоятельности и учебной вовлечённости студентов.

		достоверную научную литературу.	➢ Психолого-педагогические аспекты восприятия информации, развития познавательных процессов, проектной и исследовательской активности студентов опираются на труды в области возрастной и образовательной психологии (Дж. Дьюи, М. Монтессори, К. Робертсон). ➢ Подходы к формированию литературоведческих компетенций базируются на исследованиях Ж.В. Лихачевой, М.А. Чошанова, Е.В. Волгиной и Л.Р. Умеровой, в которых акцентируется роль аналитической и интерпретационной работы с художественным текстом, в том числе в условиях цифровой образовательной среды. ➢ Положения компетентностного подхода представлены в трудах И.А. Зимней и А.В. Хуторского, а также в исследованиях, посвящённых цифровым образовательным ресурсам и цифровой дидактике (Т.Н. Бочкарева, О.А. Гуляева, Т.И. Анисимова и др.). ➢ Внедрению инновационных технологий и использованию цифровых платформ в образовательном процессе, в частности применению Trello и аналогичных инструментов, посвящены исследования Б.А. Шрайнера, А.И. Рыжкова, В.Г. Зайцева, А.А. Желтовой, Е.В. Тибирьковой. ➢ Лингводидактическую и литературоведческую направленность исследования формируют работы Ж.В. Лихачевой, М.А. Чошанова, Е.В. Волгиной, Л.Р. Умеровой, а также исследования по компетентностному подходу И.А. Зимней, А.В. Хуторского, А.Е. Абылкасымовой, В.А. Кальнея, Ю.С. Костровой. ➢ Аргументационную базу диссертации усиливает обращение к современным трудам по цифровой дидактике и разработке цифровых образовательных ресурсов (Т.Н. Бочкарева, О.А. Гуляева, Т.И. Анисимова, Э.З. Галимуллина и др.). Таким образом, ключевые положения диссертационного исследования Енсебай Г.Е. опираются на репрезентативный корпус научных работ, что обеспечивает теоретическую и методологическую обоснованность исследования, а также надёжность и научную состоятельность полученных выводов.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	8.5 – достаточны. Представленный в диссертации литературный обзор, включающий 137 научных источников на русском и английском языках, является полным и достаточным для исследования данного уровня. Широта охвата и качество подобранной литературы свидетельствуют о высокой степени проработанности проблемы и достойном уровне выполненной работы.

9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет.	9.1 – да. Теоретическая значимость исследования Енсебай Г. заключается в научном обосновании того, как инновационные образовательные технологии трансформируют процесс литературоведческого обучения, усиливая мотивацию, познавательную активность и самостоятельность студентов. В работе раскрыт потенциал цифровых, мультимедийных и интерактивных средств для углубления литературоведческого анализа, а также показано, каким образом они способствуют формированию и развитию аналитических, интерпретационных и коммуникативных компонентов литературоведческой компетенции.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет.	9.2 – да. Практическая значимость исследования Енсебай Г. состоит в создании и успешной апробации методических рекомендаций по интеграции инновационных образовательных технологий в литературоведческое обучение. Разработанные подходы могут быть адаптированы и внедрены в образовательный процесс на уровнях бакалавриата, магистратуры и докторантуры, обеспечивая повышение качества подготовки филологов. Динамичное развитие цифровых инструментов и их активное внедрение в гуманитарное образование подтверждают востребованность предложенных методических решений и их значимость для современных образовательных учреждений.
		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Методические рекомендации, представленные в диссертации, обладают частичной новизной (примерно 75 %), и опираются на интегративную модель, предполагающую использование технологии Trello в сочетании с современными цифровыми инструментами. В их числе Canva, Google Sheets, Google Docs, интерактивные карты, мультимедийные конструкторы, онлайн-платформы для совместной работы и визуализации данных и др. Подобное сочетание ресурсов позволяет реализовать гибкий, структурированный и практико-ориентированный формат литературоведческого обучения. Применение цифровых технологий, рассматриваемых в диссертации, способствует целенаправленному развитию литературоведческих компетенций студентов-филологов, усиливая их аналитические и интерпретационные навыки. Использование цифровых платформ, проектных методов и интерактивных форм работы создает условия для формирования аналитического мышления и самостоятельной исследовательской деятельности.

10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Диссертация Енсебай Гульназ Ерболовны отличается убедительной аргументацией, основанной на широком круге теоретических и эмпирических источников. Все цитаты и библиографические ссылки оформлены корректно и в соответствии с нормами академического письма, а стиль работы выдержан в рамках научного дискурса и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям в области филологического и педагогического образования.
11.	Замечания к диссертации	- Как уже ранее отмечалось, логика изложения не всегда выдержана. Например, во Введении сведения о публикациях диссертанта предшествуют результатам исследования и краткому описанию структуры работы, тогда как обычно они указываются в конце Введения. При описании педагогического эксперимента обычно вначале указывается методика проведения, а затем его результаты, в диссертации же – наоборот: сначала расписаны результаты, а затем методика проведения. Присутствуют нелогические переходы от одной мысли к другой (с. 174). В целом можно сказать, что материал работы достаточно избыточен, мысли часто повторяются. Кроме того, Енсебай Г. употребляет термин «глава» диссертации, тогда как правильно говорить о «разделе». - Некоторые утверждения диссертанта дискуссионные, например, в качестве недостатков перевернутого обучения указывается высокая степень самодисциплины студентов (с. 36), а в качестве преимущества для преподавателя при анализе онлайн-курсов указывается «массовость, доступность материалов для студентов» (с. 43), тогда как должны быть рассмотрены преимущества именно для преподавателей. - При рассмотрении образовательной платформы Coursera диссертант почему-то приводит устаревшие данные на май 2012 г., тогда как данная платформа ежегодно пополняется новыми пользователями, только за последние два года в Казахстане наблюдается огромный прирост среди ППС и обучающихся. -На с 66, рассматривая модель компетенций, диссертант упоминает ФГОС, не отмечая, что это образовательный стандарт России, не Казахстана и таким образом складывается мнение как будто это отечественный документ. То же самое можно сказать и про рассуждение касательно онлайн-проектов: «Онлайн-проекты могут быть адаптированы под различные уровни образования. Для студентов бакалавриата акцент делается на формировании базовой исследовательской культуры и овладении ключевыми понятиями литературного анализа. Магистранты вовлекаются в более сложные аналитические и синтетические задания, предполагающие самостоятельное выстраивание концептуальных связей и гипотез. В аспирантуре интерактивные проекты приобретают научно-исследовательскую направленность, способствуют созданию цифровых научных продуктов и развитию академического взаимодействия на межвузовском и международном уровнях» (с. 110-111). Непонятно, зачем здесь упоминается аспирантура, поскольку в Казахстане подобный уровень обучения отсутствует. - Вызывает недоумение формулировки диссертанта при описании педагогического эксперимента: «исследование будет проведено» (с. 194), «анкетирование будет проведено» (с. 202), тогда как подводятся итоги констатирующего среза.	

		- В пределах диссертации в некоторых случаях отсутствует терминологическое единство, например, указывается то МООК, то МООС. - Отсутствует ссылка на источник, т.е. приводится цитата, но не указана ссылка (с. 32, 175). - Имеют место повторы (с. 30, 90, 169) - Встречаются грамматические (с. 66, 152, с. 162), пунктуационные (с. 30, с. 55, 56), технические (слитность букв, с. 30, опечатки, с. 60, 89, 116, 180, 203) ошибки, некоторые предложения не закончены (с. 151), написано, что курсив выделен автором, а курсив отсутствует (с. 160). Однако данные замечания не влияют на научную и практическую ценность диссертационного исследования.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Научный уровень статей докторанта по теме исследования подтверждается следующими публикациями: Yengsebay G. Y., Demchenko A. S. Organization of student teamwork using interactive Trello technologies in order to effectively use educational resources and improve literary competencies // Bulletin of the Karaganda University. Philology series. – 2022. – Vol. 106, №2. – C. 141–150. (Входит в перечень КОКСОН. Публикация демонстрирует высокий уровень методической разработки и эмпирической проверки применения цифровых технологий в литературоведческом образовании.) Енсебай Г. Е., Демченко А. С., Азизова А. О. Постмодернистский текст как дидактическое средство обучения студентов-филологов // Вестник университета Ясави. – 2024. – Т. 1, №131. – С. 393–406. (Публикация отражает глубокое владение литературоведческим анализом и демонстрирует способность автора интегрировать теорию постмодернизма в образовательную методологию.) Yengsebay G. Y., Demchenko A. S. Experience of using psychological and linguocultural knowledge in the analysis of literary text (on the example of “The Singing Stones” by A. Zh. Zhaksylykov) // Известия КазУМОиМЯ имени Абылай хана. Серия «Филологические науки». – 2025. (в печати). (Статья демонстрирует междисциплинарный подход, сочетая психологический, лингвокультурологический и литературоведческий анализ.) Yengsebay G. Y., Demchenko A. S. A.Zh. Zhaksylykov’s Pentalogy “Dreams of the Damned” in the Studies of Kazakh Researchers // Филология и человек. – 2023. – №3. – С. 119–128.

		(Публикация подтверждает владение автором современными методами литературоведческих исследований и глубокое понимание национальной литературы.) Енсебай Г., Демченко А. С. МООК в высшем образовании Казахстана // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Педагогика и психология. – 2024. – Т. 18, №1–2. – С. 8–25. (Статья демонстрирует владение современной цифровой дидактикой, анализирует потенциал МООК и их влияние на качество подготовки студентов.) Yengsebay G. E., Demchenko A. S. Semiotics of intertextuality: on the basis of the philosophical category «humanism» in a postmodernist text // Вестник РУДН. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. – 2024. – Т. 15, №2. – С. 600–622. (Входит в Scopus; демонстрирует высокий научный уровень, владение современными литературоведческими методами, включая семиотику и интертекстуальный анализ.)
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационная работа «Методические аспекты использования инновационных технологий обучения для развития литературоведческих компетенций студентов» Енсебай Гульназ Ерболовны представляет собой завершенное и самостоятельно выполненное научное исследование, соответствующее требованиям «Правил присуждения степеней» КОКСНВО МНВО РК, а ее автор заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности «8D01704 – Русский язык и литература».

Официальный рецензент:

Доцент Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева,
кандидат филологических наук



Шашкина Г.З.